

акценты с принципа адаптивности на принцип компетентности выпускников образовательных учреждений». Изменение принципа означает изменение подхода. Причем И.А. Зимняя рассматривает исходное содержание понятия «подхода» как определенную позицию, точку зрения, обуславливает исследование, проектирование, организацию того или иного явления, процесса (в нашем случае – образования). Так, в Концепции, например, применительно к общему образованию отмечается, что «общеобразовательная школа должна формировать новую систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции» [7].

Таким образом, можно констатировать, что к настоящему времени в науке достаточно эффективно разрабатывается и разносторонне рассматривается проблема компетентности и поиск оснований реализации компетентностного подхода в образовании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Днепров, Э. Д. Попытка пересмотра содержания образования удалась не полностью / Э. Д. Днепров // Учительская газета. – 2002. – № 45.
2. Цукерман, Г. А. Развивающие эффекты системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова / Г.А. Цукерман, И.В. Ермакова // Психологическая наука и образование. – 2003. – № 4. // http://www.centro.ru/st/st_145.html.
3. Schlüsselqualifikationen. Handlungs- und Methodenkompetenz, Personale und soziale Kompetenz. Verlag C. H. Beck München 2000 von Rudolf W. Lang. P. 7.
4. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27-30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) // Secondary Education for Europe Strasbourg, 1997.
5. Kirschner, P., Vilsteren, P.V., Hummel, H., Wigman, M. (1997). The Design of a Study Environment for Acquiring Academic and Professional Competence // Studies in Higher Education. № 22 (2).
6. Делор, Ж. Образование: сокровище / Ж. Делор. UNESCO, 1996. – С. 37.
7. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.

Игнатенко Ж.В.

ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ

ignatenko_z@mail.ru

Северо-Кавказский социальный институт

г. Ставрополь

Формирование информационно-технологической среды электронного обучения в Северо-Кавказском социальном институте выявил ключевую роль преподавателя в достижении успеха ее функционирования.

Поэтому первым этапом внедрения электронного обучения в традиционный учебный процесс стало повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в области электронного обучения. Для этого нами был разработан курс «Преподаватель в среде e-Learning».

Подготовительный этап повышения квалификации преподавателей заключался в подготовке программы курса, электронного учебного пособия по курсу, комплекта практических заданий, комплекта заданий для самостоятельной работы и комплекта тестов. Было определено, что после окончания курса преподаватели должны знать: особенности курса, построенного по смешанной модели; архитектуру электронного курса. Уметь работать в СДО «Прометей» в качестве тьютора, планировать занятия и мероприятия смешанного курса; организовывать on-line тестирование; организовывать работу студентов в среде электронного обучения; проводить итоговые контрольные мероприятия.

Исходя из определенных знаний и умений была разработана тематика следующих разделов курса.

1. «Смешанное» обучение как инновационная образовательная технология. Изучив данный раздел, преподаватели узнали о современных задачах, стоящих перед системой образования, и о той роли, которая отводится в этой системе смешанным технологиям обучения. Изучая материалы раздела, они познакомились с основными терминами и определениями, сформулированными в ведущих научных и учебных центрах, работающими в этой предметной области. А также были рассмотрены место и роль преподавателя в учебном процессе, его новые функции в условиях «смешанного обучения», при интеграции традиционных и новых средства обучения или совмещая очные и дистанционные технологии.
2. Архитектура «смешанного» курса. Этот раздел ознакомил преподавателей с архитектурой on-line курса и «смешанного» курса (СК). Они узнали, что такое календарный план и как его правильно составить. Были рассмотрены проблемы организации самостоятельной работы студентов в условиях смешанного обучения. Даны основные этапы проектирования электронных курсов для смешанного обучения.
3. Структура, назначение и особенности СДО «ПРОМЕТЕЙ». Очень важный раздел для успешного внедрения электронного обучения. В нем преподаватели познакомились с особенностями и инструментальной среды, в которой развивается процесс обучения студентов.
4. Организация работы с файлами, объявлениями, электронной почтой, форумом, чатом в СДО «ПРОМЕТЕЙ». Этот раздел посвящен организации работы с объявлениями, электронной почтой, форумом, чатом и ответит на вопрос об использовании данных средств в учебном процессе.
5. Организация контрольных мероприятий. Ознакомит преподавателей с организацией контрольных мероприятий (тестирование, зачеты, экзамены). Кроме того, был рассмотрен алгоритм составления теста в подсистеме «Дизайнер тестов» в СДО «Прометей».
6. Этика телекоммуникаций. Включение данного раздела в курс повышения квалификации обусловлено тем, что достаточно интенсивный процесс общения,

реализуемый в невербальной форме между преподавателем и студентом, а также преобладание асинхронной коммуникации, требует соблюдать этику общения для снятия коммуникационного стресса и созданию доброжелательной атмосферы внутри учебной группы.

Обучение профессорско-преподавательского состава проходило по смешанной технологии. Курс рассчитан на 28 часов. Из них 8 ч. – аудиторные занятия, а 20 ч. самостоятельная работа с проведением контрольных мероприятий в информационно-технологической среде электронного обучения. Качество прохождения курса выявлялось с помощью тестирования.

После окончания был проведен анализ его организации в котором выявлено следующее:

Повышение квалификации прошли 67 человек, успешно сдали тестирование – 64. Три человека не справились с курсом по субъективным и объективным причинам. По контрольному тестированию были получены следующие баллы: 0-50 баллов – 9 чел.; 51-80 баллов – 42 человека; 81-90 баллов – 15 человек; 91-100балл -1 человек. Средний балл 65,63 по всем тестирующимся. Это говорит о том, что качество освоения данного курса получилось хорошее. Курс проходили преподаватели в возрасте до 30 лет - 30,2%; 31 – 45 лет - 41,9%; свыше 46 лет - 25,9%. Из них мужчин - 30,2%, а женщин – 69,8%. Анализ показал, что свободно ориентируются в ресурсах Интернет и постоянно используют электронную почту - 46,5%; редко - 39,5%; не пользуются Интернет и электронной почтой - 11,6%. Данный курс подтолкнул многих преподавателей более активно использовать информационно-коммуникационные технологии в своей деятельности. Тем более, что после окончания курса у всех появился адрес электронной почты, а результате самостоятельной работы в рамках курса преподаватели нашли много полезных ресурсов в сети Интернет. Свои знания после прохождения курса преподаватели оценили так: уровень пользователя (наличие практических навыков) - 65,1%; уровень профессионала (знание в совершенстве всех разделов курса) - 2,3%; уровень ознакомления (поверхностные знания) - 20,9%. Пройти по технологии смешанного обучения еще какой-нибудь курс пожелали 81,4%. Были названы курсы по деловым коммуникациям, компьютерные, создание тестов, создание электронных учебников, иностранный язык, создание сайтов и др.

Общая оценка курса данная преподавателями – 4,65 балла.

Конечно, были затруднения при прохождении курса среди них названы следующие: отсутствие доступа в Интернет из дома; создание календарного плана; нехватка времени; большой объем информации; сложность освоения системы; сбой сети; недостаток практики. Этапы обучения вызвавшие наибольшие затруднения это изучение теоретического материала - 23,3%; выполнение практических заданий - 7%; выполнение самостоятельной работы - 20,9%; прохождение тестов - 16,3%; участие в форумах - 7%; участие в чатах - 16,3%; обмен файлами - 14%; почтовая рассылка - 11,6%. График работы во время обучения устроил 70% преподавателей. Кроме того, было выявлено, что у большинства преподавателей имеется компьютер дома - 81,4%.

По итогам оценки результативности обучения и анализа курса нами было принято решение о небольшом изменении структуры построения и содержания данного курса.

При проектировании курса «Преподаватель в среде e-learning» мы исходили из того, что на данном этапе внедрения и использования электронного обучения в традиционном учебном процессе ВУЗа не требуется каких-то глубоко профессиональных навыков преподавателей в сфере информационных технологий. Главное показать все преимущества, которые дает электронное обучение преподавателям. Особенность учебного процесса состоит в том, что в отличие от традиционного образования, где центральной фигурой является преподаватель, центр тяжести при использовании электронного обучения постепенно переносится на студента, обучающегося, который активно строит свой учебный процесс, выбирая определенную траекторию в развитой образовательной среде. У преподавателя появляется возможность введения коррекции на отклонение от идеальной траектории перехода с одного этапа в следующий. Важная функция преподавателя - поддержать обучающегося в его деятельности: способствовать его успешному продвижению в море учебной информации, облегчить решение возникающих проблем, помочь освоить большую и разнообразную информацию.

Мы понимаем, что в дальнейшем возникнет необходимость подготовки специалистов в области организации и проведения электронного обучения. Поэтому в перспективе предполагается расширить и дополнить данный курс такими разделами как: создание электронных учебников; разработка дидактических тестов различного уровня сформированности знаний; использование ресурсов Интернет: конференции, информационные сайты, электронные научные библиотеки, поисковые системы и т.д.

Таким образом, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава требует тщательной подготовки и проработки всех этапов и серьезных подходов к технологии обучения, так как от этого зависит дальнейшая судьба внедрения электронного обучения в традиционный учебный процесс ВУЗа.

Ильшева М.А.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В
ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

maril@mail.ru

УГТУ-УПИ

г. Екатеринбург

В условиях повышенного спроса на инновационные подходы во всех сферах деятельности в России в настоящее время методология проектного управления находит все более широкое применение. Не является исключением в данной ситуации и сфера образования, основной задачей которой остается подготовка специалистов. Решение проблемы подготовки специалистов достаточно органично вписывается в идеологию проектного управления. Если рассматривать весь процесс обучения в качестве проекта, то целью этого проекта будет являться подготовка специалиста, отвечающего современным требованиям рынка.